

বিবাহের আকদের পর উপস্থিত ব্যক্তিদের মাঝে খেজুর.. ছিটানো কি সুন্নাহ?

মুহাম্মদ তাওহীদুল ইসলাম বিন আবু তাহের

১০ শাউয়াল, ১৪৪৬ হি.

০৯ এপ্রিল, ২০২৫ ঈ.

➤ এক. আলোচ্য বিষয়ের সাথে সম্পৃক্ত বর্ণনা সমূহ এবং তার সনদগত মান

১. আয়েশা রাদিয়াল্লাহু আনহা থেকে বর্ণিত যে,

«أن رسول الله -ﷺ- تزوج بعض نسائه، فثُثِرَ عليه التمر». أخرجه ابن عدي (الكامل، ١٧٦/٣) -ومن طريقه البيهقي في الكبرى (١٤٧٩٧)- من طريق الحسن بن عمرو، حدثنا القاسم بن مطيب، عن منصور بن صفية، عن أمه، عنها. [١]

রাসূলুল্লাহ-সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম- তার কোন স্ত্রী-কে বিবাহ করেন, তখন এজন্য খেজুর ছিটিয়ে দেওয়া হয়। আস-সুনানুল কুবরা, বাইহাকী: ১৪৭৯৭।

– এই বর্ণনার সনদে ‘হাসান বিন আমর’ নামি একজন বর্ণনাকারী রয়েছে; সে "মিথ্যুক ও পরিত্যাজ্য"। এছাড়াও তাতে ‘কাসেম বিন মুতাইয়াব’ নামে আরেকজন রাবী (বর্ণনাকারী) রয়েছে; সে "দ'ঈফ (দুর্বল)"।

[١] الحسن بن عمرو هو ابن سيف العبدي -وهو غير الباهلي-: قال البخاري: كذاب "ت الكبير". وقال مسلم: متروك الحديث. "الكنى (٢٢٦٣)". وقال أبو حاتم: متروك الحديث، وقال: كان ابن المديني يكذبه "الجرح والتعديل". وقال أبو أحمد الحاكم: متروك الحديث "تهذيب التهذيب". وقال البيهقي: عنده غرائب. وقال الذهبي: تركوه "تاريخ الإسلام". وقال العيني بعد إirاده عن البيهقي: ضعيف؛ قال الذهبي: الحسن بن عمرو بن سيف: هالك "نخب الأفكار". وقال ابن حجر: متروك "التقريب". * وفيه القاسم بن مَطِيَّب: قال الدارقطني: ثقة "العلل (٧٧٧)". وقال ابن عدي: عزيز الحديث "الكامل، ١٧٦/٣". وقال ابن حبان: يخطئ كثيرا، فاستحق الترك "المجروحون". وقال الذهبي: تركه ابن حبان "ديوان الضعفاء". وقال الهيثمي: وهو ضعيف، وهو متروك "المجمع". وقال ابن حجر: ضعفه يحيى بن معين "اللسان (٢٢٤٣)"، وقال: فيه لين "التقريب". وأخرجه محمد بن مخلد -{منتقى حديثه، برقم: ٧}- -ومن طريقه الخطيب في تاريخه (٣٤٧٠)- من طريق سعيد بن سلام، قال: ثنا ابن أبي رواد، قال: حدثني منصور بن عبد الرحمن، عن أمه صفية بنت شيبه، عن عائشة رضي الله عنها: «أن النبي ﷺ تزوج امرأة من نسائه، فثثروا على رأسه تمر عجوة». فيه سعيد بن سلام العطار: قال العجلي: لا بأس به "الثقات". وقال مسلم: يتكلمون فيه "الكنى". وقال أبو أحمد الحاكم: ليس بالقوي عندهم "الأسامي والكنى (١٦٠٧)". وقال البخاري: منكر الحديث "ت الكبير، الضعفاء"، وقال: يذكر بوضع الحديث "الكامل". وقال أبو زرعة الرازي: منكر الحديث "برذعي". وقال أبو داود: ضعيف "آجري". وقال النسائي: ضعيف، متروك الحديث "الضعفاء والمتروكون". وقال البزار: لين الحديث "كشف الأستار". وقال

২. আয়েশা রাদিয়াল্লাহু আনহা থেকে বর্ণিত, তিনি বলেন:

«تزوج النبي ﷺ أو زوج، قال: فقالت: فنثر عليه تمر». أخرجه ابن عدي (الكامل، ٤١٣/٦) من طريق عاصم بن سليمان الكوزي، قال: حدثنا هشام بن عروة، عن أبيه، عنها. [٢]

নবী-সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম- নিজে (কোন) বিবাহ করেন, অথবা অন্য কাউকে বিবাহ দেন। তখন এজন্য খেজুর ছিটিয়ে দেওয়া হয়। আল-কামেল, ইবনু আদী:

৬/৪১৩।

– এই বর্ণনার সনদে ‘আসেম বিন সুলাইমান’ নামি একজন বর্ণনাকারী রয়েছে; সে “মিথ্যুক, হাদীস বানাতো”।

الدارقطني: متروك، يحدث بالبواطيل "برقاني"، وقال: ضعيف "العلل". وقال العقيلي: ضعيف "الضعفاء". وقال أبو حاتم: منكر الحديث جدا "الجرح والتعديل".

وقال ابن حبان: منكر الحديث، ينفرد عن الأثبات بما لا أصل له "المجروحين". وقال ابن عدي: ويتبين على حديثه الضعف "الكامل". وقال ابن نمير: كذاب كذاب "الكامل". وقال أحمد: اضرب على حديثه "العلل برواية عبد الله". وقال الساجي: «منكر الحديث "الافتاء في تنقيح كتاب الضعفاء". وقال ابن معين: ليس بشيء، وقال ابن المديني: عنده أحاديث منكورة، وقال أحمد بن نصر: سيء الحال جدا عند أهل الحديث "تاريخ بغداد". وقال الذهبي: متهم "تلخيص كتاب الموضوعات". رواه ابن الجوزي في الموضوعات (١٢٦٧، ط. أضواء السلف) عن الخطيب، وقال: "هذا حديث باطل". وأقره السيوطي في "اللآلئ" (١٤٠/٢)، فقال: "باطل، سعيد كذاب". وقال الفئني في التذكرة: «باطل». وقال الشوكاني في الفوائد المجموعة (صفحة ١٢٤، ط. العلمية): "وفي إسناده: سعيد بن سلام كذاب، والحديث باطل".

[٢] وأخرجه البيهقي في الكبرى (١٤٧٩٨) من طريق عاصم، به. بلفظه: (كان النبي ﷺ - إذا زوج أو تزوج نثر تمرا). وقال: "عاصم بن سليمان بصري، رماه عمرو بن علي بالكذب، ونسبه إلى وضع الحديث". ففي إسناده: عاصم بن سليمان الكوزي: قال عنه ابن عدي: يعد فيمن يضع الحديث، وعامة أحاديثه مناكير متنا أو إسنادا والضعف بين على أخباره "الكامل". وقال الفلاس: كان كذابا "الجرح والتعديل"، وقال: كان يضع الحديث، ما رأيت مثله قط، يحدث بأحاديث ليس لها أصول "الكامل". وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث، متروك الحديث "الجرح والتعديل".

وقال البزار: ليس بالقوي "كشف الأستار". وقال النسائي: متروك الحديث. "الضعفاء والمتروكون". وقال الدارقطني: كذاب "الضعفاء والمتروكون". وقال ابن حبان: كان ممن يروي الموضوعات عن الأثبات "المجروحين". وقال العقيلي: غلب على حديثه الوهم "الضعفاء". وقال أبو داود الطيالسي: كذاب، وقال الساجي: متروك، يضع الحديث، وقال الدارقطني في العلل: كان

৩. মুআজ বিন জাবাল রাদিয়াল্লাহু আনহু বলেন,

«شهد رسول الله ﷺ إماماً رجل من أصحابه.. فأقبلت الأطباق، وعليها فاكهة وسكّر، فنثر عليه». أخرجه الخلد في الفوائد والزهد (٣٧)، والطبراني في الكبير (٩٧/٢٠، رقم: ١٩١) وفي الدعاء (٩٣٥) وفي مسند الشاميين (٤١٦) واللفظ له، وأبو نعيم في الحلية (٩٦/٦، ٢١٥/٥) وفي الصحابة (٤٧١٢) -ومن طريقه ابن الجوزي في الموضوعات (١٢٦٩)-، والبيهقي في الكبرى (١٤٧٩٩) من طريق عصمة بن سليمان الخزاز، ثنا حازم بن مروان مولى بني هاشم، عن لمّازة بن المغيرة، عن ثور بن يزيد، عن خالد بن معدان، عن معاذ. إلا ليس في إسناد البيهقي "حازم مولى بني هاشم". [٣]

রাসূলুল্লাহ-সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম- তার কোন সাহাবীর বিবাহে উপস্থিত হোন, তারপর (তথা: বিবাহ সম্পন্ন হওয়ার পর) কিছু খালা নিয়ে আসা হয়, যাতে ফল ও মিষ্টান্ন ছিল। এরপর তা তারজন্য ছিটিয়ে দেওয়া হয়। আল-মুজামুল কাবীর, তাবারানী: ২০/৯৭।

– এই বর্ণনার সনদে ‘হাজেম ও লুমাজা’ নামে দুজন রাবী রয়েছে; যারা মাজহুল (অজ্ঞাত)। এছাড়াও ‘খালেদ’ নিজে ‘মুআজ’ (রাদিআল্লাহু আনহু) থেকে একথা শুনেনি; অর্থাৎ উভয়ের মাঝে ইনকিতা (বিচ্ছিন্নতা) রয়েছে।

ضعيفا "اللسان". وقال الأزدي: منكر الحديث، لا يحتج بحديثه "الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي". وقال السمعاني وابن خلفون: كان كذابا، يضع الحديث "الافتاء في تنقيح كتاب الضعفاء". وقال الذهبي: كذبوه "ديوان الضعفاء". وقال العيني بعد إيراد الحديث عن البيهقي: ضعيف؛ قال الذهبي: عاصم ابن سليمان كذبوه "نخب الأفكار". وقال الألباني في الضعيفة (٤١٩٨): موضوع.

وفي إسناد البيهقي أبو عبد الرحمن محمد بن الحسين السلمي: قال محمد بن يوسف القطان: "كان غير ثقة، وكان يضع للصوفية الأحاديث" (تاريخ بغداد، ٤٢/٣؛ الضعفاء لابن الجوزي، ٥٢/٣). وقال الذهبي: إلا أنه ضعيف. تذكرة الحفاظ، ١٦٦/٣. وقال أيضا: وما هو بالقوي في الحديث. سير الأعلام، ٢٥٠/١٧.

[٣] قال أبو نعيم: "غريب من حديث ثور، لم نكتبه إلا من حديث حازم، عن لمّازة". وقال: "غريب من حديث خالد، تفرد به عنه ثور". وقال البيهقي: "في إسناده مجاهيل وانقطاع". وقال الذهبي: خبر منكر "المغني". وقال ابن حجر في الفتح: "سند ضعيف، وقال: حديث ضعيف، في سنده ضعف وانقطاع [ومثله في: التلخيص الحبير (٥١٣٦)، ط. أضواء السلف]". وقال الشوكاني في الفوائد: في إسناده مجهولان. وقال: إسناد ضعيف منقطع "نيل الأوطار". وقال صاحب إعلاء

8. আয়েশা রাদিয়াল্লাহু আনহা বলেন, আমাকে মুআজ বিন জাবাল রাদিয়াল্লাহু আনহু বর্ণনা করেছেন যে,

«أنه شهد إملاك رجل من الأنصار مع رسول الله ﷺ فخطب رسول الله ﷺ وأنكح الأنصاري.. وأقبلت السلال، فيها الفاكهة والسكر، فنثر عليهم». أخرجه العقيلي في الضعفاء (١٤٢/١) -ومن طريقه أورده ابن الجوزي في الموضوعات (١٢٦٨)-،

السنن (٢٣/١٢): فيه ضعيف وانقطاع. قال ابن الجوزي في الموضوعات: هذا حديث لا يصح، فإن حازما ولمازة مجهولان. وأقره الذهبي في تلخيصها. وقال في المذهب: الآفة من لمازة، ولا أعرفه بحال. وقال في الميزان: حازم مولى بني هاشم مجهول. وقال عنه في اللسان (٥٣٤/٢): لا يعرف. وفي قانون الضعفاء: مجهول.

وأخرجه الطحاوي في شرح معاني الآثار (٤١٥١، ت البهرايجي) من طريق عون بن عمارة، عن لمازة بن المغيرة، به. بلفظ: شهد رسول الله ﷺ إملاك شاب (١) من الأنصار.. فلم يلبث أن جاءت الجواري معهن الأطباق، عليها اللوز والسكر إلخ. وقال: حديث منقطع. قال البزار في مسنده: ولم يسمع خالد بن معدان من معاذ. قال الترمذي في السنن (٢٦٧١): خالد بن معدان لم يدرك معاذ بن جبل اه. وقال العيني: وأما انقطاعه فلأنه من رواية خالد بن معدان، عن معاذ، وخالد هذا من تابعي أهل الشام الثقات، ولم يسمع من معاذ "نخب الأفكار". قال البيهقي في المعرفة (٢٧٣/١٠): فهذا حديث رواه عون بن عمارة وعصمة بن سليمان، عن لمازة، وكلاهما لا يحتج بحديثه، ولمازة بن المغيرة مجهول، وخالد بن معدان عن معاذ منقطع اه. [وينظر: العمدة للعيني، ٢٥/١٣؛ تنقيح التحقيق لابن عبد الهادي، ٣٩١/٤]. * وعون بن عمارة القيسي: قال ابن حبان: كان صدوقا، ممن كثر خطأه حتى وجد في روايته المقلوبات، فبطل الاحتجاج به إلا فيما وافق الثقات "المجروحين". وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث "العلل (٢٦٢٣)"، وقال: أدركته ولم أكتب عنه، وكان منكر الحديث، وقال أبو زرعة: منكر الحديث "الجرح والتعديل". وقال أبو داود: ضعيف "آجري". وقال البزار: لين الحديث "كشف الأستار". وقال البخاري: تعرف وتنكر "ضعفاء العقيلي". وقال ابن عدي: مع ضعفه يكتب حديثه. وقال أبو نعيم: روى المناكير، لا شيء "الضعفاء له". وقال في التقريب: ضعيف.

وأخرجه أبو نعيم في معرفة الصحابة (٤٧١١) من طريق عصمة بن سليمان، ثنا حازم بن مروان، عن عبد الرحمن بن فلان أو فلان بن عبد الرحمن، قال: «شهد النبي ﷺ إملاك رجل من الأنصار فزوجه.. وأقبلت الأطباق عليه فاكهة وسكر فنثرت عليه». وقال: عبد الرحمن بن فلان أو فلان بن عبد الرحمن: مجهول اه. وقال عنه ابن الأثير في أسد الغابة: مجهول.

(١) قوله: (إملاك شاب) بكسر الهمزة، أي تزويجه وعقد نكاحه، قال ابن الأثير: الملاك والإملاك: التزويج وعقد النكاح (النهاية). "نخب الأفكار للعيني".

والطبراني في الأوسط (١١٨)، والثعلبي في الكشف والبيان (١٩٥٠، ط. دار التفسير) من طريق القاسم بن عمر العتكي، قال: حدثنا بشر بن إبراهيم الأنصاري، عن الأوزاعي، عن مكحول، عن عروة بن الزبير، عن عائشة، قالت: حدثني معاذ. [٤]

তিনি রাসূলুল্লাহ-সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম- এর সঙ্গে কোন এক আনসারী এর বিবাহে উপস্থিত হোন। তারপর রাসূলুল্লাহ-সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম- খুতবা দেন এবং আনসারী-র বিবাহ দেন।.. এবং কিছু বুড়ি আনা হয়, যাতে ফল ও মিঠাই ছিল। এরপর তা লোকদের মাঝে ছিটিয়ে দেওয়া হয়। -আল-মুজামুল আওসাত, তাবারানী: ১১৮।

-এই বর্ণনাটির সনদে 'কাসেম বিন ওমর আতকী' নামে একজন রাবী (বর্ণনাকারী) রয়েছে; সে মাজহুল (অজ্ঞাত)। এবং তাতে 'বিশির বিন ইবরাহীম আনসারী' নামে আরেকজন রাবী রয়েছে; সে "মিথ্যুক, হাদীস রচনা করতো"।

[٤] قال الطبراني: لم يروه عن الأوزاعي إلا بشر بن إبراهيم. قال ابن الجوزي: «هذا حديث لا يصح. أما حديث معاذ ففي طريقه الأول بشر بن إبراهيم، وهو المتهم به». قال البيهقي في الكبرى (٩٢/١٥، ت التركي): إسناده مجهول اهـ. وقال ابن حجر في الفتح: وأخرجه في الأوسط بسند أضعف منه. * القاسم بن عمر العتكي: قال ابن القطان: لا يعرف، ولم أجد له ذكرا "بيان الوهم والإيهام، اللسان". * وبشر بن إبراهيم الأنصاري: قال العقيلي: روى عن الأوزاعي بأحاديث موضوعة، لا يتابع عليها، فذكر منها حديثا، وهذا بعده. وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث "الجرح والتعديل". وقال ابن حبان: يضع الحديث على الثقات "المجروحين". وقال ابن عدي: منكر الحديث عن الثقات والأئمة، وهو بين الضعف جدا، وهو عندي ممن يضع الحديث على الثقات، وما ذكرته عنه عن الأوزاعي.. وغيرهم، كل ذلك بواطيل، وضعها عليهم، وكذلك سائر أحاديثه التي لم أذكرها موضوعات "الكامل"، وقال: يروى عن ثقات الأئمة أحاديث موضوعة، يضعها عليهم "الكامل". وقال الحاكم: روى عن الأوزاعي أحاديث موضوعة "المدخل إلى الصحيح". وقال أبو نعيم الأصبهاني: روى عن الأوزاعي الموضوعات "الضعفاء، اللسان". وقال الذهبي: كان يضع الحديث "ديوان الضعفاء"، وقال في الميزان عقب ذكر الحديث: هكذا فليكن الكذب. وفي قانون الضعفاء للفتني: يضع الحديث، روى عن الأوزاعي موضوعات. وقال الهيثمي: في إسناده الأوسط بشر بن إبراهيم، وهو وضاع.

وأخرج الخطيب في المتفق والمفترق (٩٧٠) من طريق سليمان بن كثير، عن الزهري، عن عروة، عن عائشة، قالت: خطب فتى من الأنصار على عهد النبي ﷺ، فدخل عليهم النبي ﷺ.. فأقبلت الأطباق والسكر، فأخذها رسول الله ﷺ فأنتهبها إلخ. وفيه سليمان بن كثير العبدي: وهو ضعيف في الزهري -كما هنا-، قال يحيى بن معين -في رواية إسحاق بن منصور-: ضعيف (٢)، وقال أبو حاتم: يكتب حديثه "الجرح والتعديل". وقال أحمد: ثقة "مسائل ابن هانئ". وقال العجلي: جائز

৫. আনাস রাদিয়াল্লাহু আনহু বলেন,

«أن رسول الله ﷺ شهد إملاك رجل أو امرأة من الأنصار.. ثم جاءوا بأطباقهم، فنثروها». أخرجه أبو نعيم في الحلية (٣٤٠/٦) -ومن طريقه أورده ابن الجوزي في الموضوعات (١٢٧٠)- من طريق أحمد بن يعقوب، قال: حدثنا خالد بن إسماعيل الأنصاري، ثنا مالك بن أنس، عن حميد، عن أنس. وقال: غريب من حديث مالك، وحميد لم نكتبه إلا من حديث صالح بن زياد. [٥]

রাসূলুল্লাহ-সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম- আনসারী কোন পুরুষ বা নারীর বিবাহে উপস্থিত হোন।.. অতঃপর তারা থালা নিয়ে আসে এবং তারা তা ছিটিয়ে দেয়।
আল-হিলয়া, আবু নুআইম: ৬/৩৪০।

– এই বর্ণনার সনদে ‘খালেদ বিন ইসমাইল আনসারী’ নামক একজন রাবী রয়েছে; সে “মিথ্যুক ও অজ্ঞাত”। তাতে ‘আহমদ বিন ইয়াকুব’ নামে আরেকজন বর্ণনাকারী রয়েছে; সে মাজহুল (অজ্ঞাত)।

الحديث، لا بأس به "الثقات". وقال ابن حبان: كان يخطئ كثيرا، أما روايته عن الزهري فقد اختلط عليه صحيفته؛ فلا يحتج بشيء ينفرد به عن الثقات "المجروحين". وقال العقيلي: مضطرب الحديث، وقال النسائي: ليس به بأس إلا في الزهري؛ فإنه يخطئ عليه، وقال الذهلي: ما روى عن الزهري، فإنه قد اضطرب في أشياء منها، وقال ابن عدي: لا بأس به "تهذيب التهذيب - ط دبي". وذكره أبو العرب في جملة الضعفاء. قال ابن حجر في التقریب: لا بأس به في غير الزهري.

[٥] وأخرجه ابن الحماصي -مجموع مصنفاته (١٢٥ - ١١)- بهذا الإسناد، قال أبو الفتح: هذا حديث غريب من حديث مالك عن حميد، تفرد به خالد بن إسماعيل الأنصاري، وتفرد به أبو شعيب السوسي عن أحمد بن يعقوب عنه. قال العراقي: قال الخطيب: لا يثبت هذا عن مالك، وخالد بن إسماعيل الأنصاري، وأحمد بن يعقوب مجهولان. ذيل ميزان الاعتدال، صفحة ٤٦. وفي اللسان (٧٠٠/١): قال الخطيب في الرواية عن مالك: خالد وأحمد مجهولان. [وينظر: ذيل ميزان الاعتدال، ص ٨٧؛ اللسان، ٣/٣١٥].

قال الذهبي في الميزان: ووضع نحوه خالد بن إسماعيل، أنبأنا مالك، عن حميد، عن أنس اهـ. وقال ابن حجر في التلخيص الحبير (٥١٣٨، ط. أضواء السلف): وفيه خالد بن إسماعيل، وهو

(٢) لكن قال ابن محرز (٨٤/١): وسمعت يحيى يقول سليمان بن كثير ليس به بأس. وقال ابن الجنيدي (٧٦٧): سألت يحيى بن معين عن سليمان بن كثير، فقال: «لم يكن به بأس».

كذاب. وقال الشوكاني في الفوائد: وفي إسناده: خالد بن إسماعيل الأنصاري يضع الحديث اهـ. قال ابن الجوزي: هذا حديث لا يصح.. وأما حديث أنس ففيه: خالد بن إسماعيل، قال ابن عدي: يضع الحديث على ثقة المسلمين. وقال ابن حبان: لا يجوز الاحتجاج به بحال اهـ. قال ابن عراق في تنزيه الشريعة: ورأيت بخط الحافظ ابن حجر على هامش نسخة من الموضوعات عند قول ابن الجوزي: «قال ابن عدي: خالد بن إسماعيل يضع الحديث على ثقات المسلمين» ما نصه: خالد الذي قال فيه ابن عدي هذه المقالة هو المخزومي، وهذا أنصاري، وقد فرق بينهما الخطيب في الرواة عن مالك، وقال في الأنصاري هذا: إنه مجهول اهـ.

قلت: قد أخرج ابن عدي الحديث عن المخزومي، فقال: خالد بن إسماعيل أبو الوليد المخزومي، يضع الحديث على ثقات المسلمين.. حدثنا عمر بن سنان، حدثنا محمد بن المغيرة، حدثنا خالد، قال: حدثنا عبيد الله، عن حميد، عن أنس: «أن النبي ﷺ حضر ملاك رجل من الأنصار». قال الشيخ: وهذه الأحاديث عن عبيد الله بهذا الإسناد مناكير. قال الشيخ: وهذه الأحاديث بهذه الأسانيد مناكير وله غير ما ذكرت من الحديث، وعامة حديثه موضوعات كلها "الكامل" (٦٠٠). خالد بن إسماعيل المخزومي: قال الدارقطني: ضعيف، متروك "السنن". وقال أبو نعيم: يروي عن عبيد الله بن عمر بالمناكير "الضعفاء". وقال الحاكم: روى عن عبيد الله بن عمر أحاديث موضوعة "المدخل إلى الصحيح". وقال الأزدی: كذاب، يحدث عن الثقات بالكذب "الضعفاء لابن الجوزي". وقال ابن السكك: منكر الحديث "اللسان". (قال الحافظ ابن حجر: وأخرجه أبو عمرو البرقاني في كتاب معاشر الأهلين من حديث أنس، وزاد فيه: والرفاء والبنين، وفي سنده أبان العبدی وهو ضعيف. فتح الباري، ٢٢٢/٩).

وهناك خبر سادس ما يتعلق بالموضوع؛ فأخرج ابن سعد في الطبقات (٧٨-٧٧/٨) -ومن طريقه ابن عساكر (١٤٢/٦٩-١٤٤)، وابن الجوزي في تنوير الغبش (٤٣)-، والطبراني في تاريخه (١١/٦٠٦-٦٠٥)، وفي المنتخب من ذيل المذيل (صفحة ٩٧-٩٨)، والحاكم في المستدرک (٦٩٢٦) قال محمد بن عمر الواقدي: حدثنا عبد الله بن عمرو بن زهير، عن إسماعيل بن عمرو بن سعيد بن العاص، قال: قالت أم حبيبة.. ثم أرادوا أن يقوموا، فقال (النجاشي): اجلسوا، فإن سنة الأنبياء إذا تزوجوا أن يؤكل طعام على التزويج، فدعا بطعام فأكلوا، ثم تفرقوا. وفيه الواقدي: وهو متروك، كما في "التقريب" [ويراجع: تهذيب التهذيب (١٢/١٥٢-١٦١؛ ط دبي)]. وعبد الله بن عمرو بن زهير الكعبي: مجهول. وإسماعيل بن عمرو: قال عنه ابن عبد البر: كان ثقة "التمهيد". وقال ابن حجر: صدوق "التقريب". وروايته عن أم حبيبة منقطعة. قال الذهبي في السير (٢٢١/٢) عن هذا الخبر: وهي منكرة.

وحدث به الزبير بن بكار (المنتخب من كتاب أزواج النبي ﷺ، صفحة ٥٠-٥١) عن محمد بن الحسن - وهو ابن زبالة -، عن عبد الله بن عمرو بن زهير، عن إسماعيل بن عمرو، عنها، بنحوه. أورده ابن عبد البر في الاستيعاب (٤/١٩٢٩-١٩٣٠)، والبيهقي في دلائل النبوة (٣/٤٦١-٤٦٢)، وابن

৬. ফাতেমা রাদিয়াল্লাহু আনহার এর বিবাহের সময় খেজুর.. ছিটানো হয়েছে; এমন কিছু কথা পাওয়া যায়। তবে সেটা গ্রহণযোগ্য কোন সূত্রে প্রমাণিত নয়। বাকিয়াতে ফাতাওয়া রশীদিয়া গ্রন্থে (পৃষ্ঠা: ৫৬৭) এসেছে,

اور لثانے آنحضرت ﷺ کی، عقد نکاح فاطمہ میں اگرچہ بعض کتب تفسیر، مانند مواہب ومدارج وروضة الاحباب میں منقول ہے، لیکن موضوع ہے۔ باقیات فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ ۵۶۷.

“ফাতেমা রাদিয়াল্লাহু আনহার আকদে নিকাহে, রাসূল-সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম- কর্তৃক খেজুর ছিটানোর কথা; যদিও কোন কোন তাফসীর গ্রন্থে, মাওয়াহেব, মাদারেজ এবং রওদাতুল আহবাব জাতীয় গ্রন্থে বর্ণিত হয়েছে, কিন্তু সেটা বানোয়াট।”

মোটকথা: বিবাহের আকদের পর খেজুর ইত্যাদি ছিটানো সম্পর্কিত যেসব বর্ণনা

كثير في البداية والنهاية (٤/ ١٦٤-١٦٥، ط. إحياء التراث). وهذا السند أيضا ضعيف جدا؛ فإن فيه ابن رُبَّالة، قال عنه ابن معين: ليس بثقة، كان يسرق الحديث، وقال: كان كذابا، ولم يكن بشيء "ضعفاء العقيلي". وقال البخاري: عنده مناكير "الضعفاء". وقال أبو حاتم: واهي الحديث، ضعيف الحديث، زاهب الحديث، منكر الحديث، عنده مناكير، وليس بمتروك الحديث "الجرح والتعديل، العلل". وقال أبو زرعة: ضعيف في الحديث، واه "برذعي، الجرح والتعديل".

وقال النسائي: مترك الحديث "الضعفاء والمتروكين". وقال الدارقطني: مترك "برقاني". وقال ابن حبان: كان ممن يسرق الحديث، ويروي عن الثقات ما لم يسمع منهم، وقال: واه "المجروحين". وقال الخليلي: ليس بالقوي، روى عن مالك مناكير، وهو ضعيف "الإرشاد". وقال أحمد بن صالح: كان يضع الحديث، وقال أبو داود: كذاب، وقال مسلم: غير ثقة "تهذيب التهذيب". قال أبو أحمد الحاكم: زاهب الحديث "الأسامي والكنى". وقال البزار: منكر الحديث، لين الحديث، روى أحاديث لا يتابع عليها "كشف الأستار". وقال ابن شاهين: ليس بثقة، كان يسرق الحديث "تاريخ أسماء الضعفاء". وقال الذهبي في التلخيص: ساقط. وقال ابن حجر في الإتحاف: "قلت: راويه محمد بن الحسن: كذاب". وقال في التقريب: كذوبه.

قال الشيخ ظفر أحمد العثماني بعد إirاده: قلت: وليس ذلك بوليمة، بل هو طعام التزويج، ويلتحق به ما تعارفه المسلمون من نثر التمر ونحوه في مجلس النكاح اهـ. وزعم بعض أهل العلم أنه طعام الوليمة. قال ابن طولون: وفي سنن ما تقضي أن وقتها -أي الوليمة- بعد الإملاك، وهو ما روي من طريق إسماعيل بن عمرو، أن النجاشي لما زوج أم حبيبة رسول الله ﷺ إلخ. فص الخواتم فيما قيل في الولاتم (صفحة ٢؛ مرقم آليا - الشاملة). ويراجع: عجالة المحتاج (٣/ ١٣١٢)، فتح القريب المجيب لحسن الفيومي، ٩/ ٤٢٥-٤٢٦.

রয়েছে; তার কিছু বানোয়াট, কিছু অত্যন্ত দুর্বল, আর কিছু দুর্বল। এসম্পর্কে কোন শক্তিশালী বর্ণনা নেই। ইমাম জাহাবী রহিমাহল্লাহ বলেন,

وفي الرخصة أحاديث واهية. المذهب في اختصار السنن الكبير، ٢٨٦٧/٦.

এসম্পর্কে কতগুলো অতি দুর্বল হাদীস রয়েছে। (এরপর তিনি সেগুলো উল্লেখ করেন)। আল-মুহায্যাব, ৬/২৮৬৭।

➤ দুই.

আকদে নিকাহের পর উপস্থিত লোকদের মাঝে খেজুর ইত্যাদি ছিটানো: জায়েজ। এতে কোন অসুবিধা নেই। [৬] তবে এই কাজটি যদি মাসজিদে হয়; তাহলে ছিটিয়ে দিবে না, বরং শৃঙ্খলার সহিত হাতে হাতে বন্টন করে দিবে। কেননা, ছিটিয়ে দেওয়ার ফলে— (প্রথমত) যেই বিশৃঙ্খল অবস্থা সৃষ্টি হয়, তা মাসজিদের আদব পরিপন্থী; অথচ মাসজিদের আদব রক্ষা করা আবশ্যিক। (দ্বিতীয়ত) তাছাড়া— এতে করে (তা উঠাতে গিয়ে) অনেক সময় অন্য মুসলিমকে কষ্ট দেওয়া হয়; যা হারাম। (আর কোন বৈধ কাজ করতে গিয়ে- হারাম, গোনাহে লিপ্ত হওয়ার কোন অনুমতি নেই)।

রশীদ আহমদ গাঙ্গুহী রহ. কে জিজ্ঞেস করা হয় যে, শাদীর সময় বিয়ের খুরমা ছড়ানো ও উঠানো জায়েজ নাকি না-জায়েজ? এবং খেজুর ছিটানো সম্পর্কে আনাস রাদিআল্লাহু আনহুর হাদীস গ্রহণযোগ্য নাকি অগ্রহণযোগ্য? এর জবাবে তিনি বলেন,

ایسے جزئی عمل کو کرنا کچھ ضروری نہیں، اگرچہ ایسا لوٹنا درست ہو مگر یہ روایت چنداں معتمد نہیں، اور اس کے فعل سے اکثر چوٹ آجاتی ہے۔ اگر مسجد

[٦] قال أبو حنيفة: لا بأس بنثر السكر والجوز اللوز في العرس والختان، وأخذ ذلك، إذا أذن لك أهله فيه. المبسوط، ١٦٧/٣٠. * قال أبو حنيفة: لا بأس بنثر السكر والجوز واللوز في العرس والختان إذا أذن أهله، وهو قول أبي يوسف. مختصر اختلاف العلماء للطحاوي، ٢٩٤/٢. قال الطحاوي: ولا بأس بنثر العروس. شرح مختصر الطحاوي، ٤٣٨/٤. وقال القدوري: قال أصحابنا: لا بأس بنثر العرس، ولا يكره أخذه. وقال الشافعي: تركه أحب إلي. التجريد، ٤٧٤/٩. * لا بأس بنثر السكر والدرهم في الضيافة وعقد النكاح. الفتاوى السراجية (صفحة ٣٣١؛ ط. دار العلوم زكريا، ١٤٣٢ هـ). ونقله عنه في الفتاوى الهندية، ٣٤٥/٥. * وقال النووي الشافعي: ويحل نثر سكر وغيره في الأملاك، ولا يكره في الأصح، ويحل التقاطه وتركه أولى. منهاج الطالبين، صفحة ٢٢٣. وقال أيضا: يجوز نثر الجوز واللوز والتمر والسكر ونحوها في الإملاكات. وهل يكره أم يستحب، أم لا يستحب ولا يكره، بل تركه أولى؟ فيه أوجه. أصحابها الثالث. روضة الطالبين، ٣٤٢/٧. وفي منهج الطلاب لزكريا الأنصاري (صفحة ١٢٠): وحل نثر نحو سكر في إملاك وختان، والتقاطه وتركهما أولى اهـ.

میں نکاح ہو تو بے تعظیمی مسجد کی بھی ہوتی ہے۔ لہذا حدیث ضعیف پر عمل کر کے موجب اذیت مسلم کا ہونا ہے، اور مسجد کی شان کی خلاف فعل ہونا مناسب نہیں، اور اس روایت کو لوگوں نے ضعیف لکھا ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ (۲/ ۴۵۴؛ المكتبة الحنفية)۔

امین آناؤشکک کاج کرار کون پریوآجن نہی، یادیو تا اٹانو آایوآ۔ کینڈ (خوآور آٹانو سمنکیت) ای ریاوآوآ (برنا) آولو آرنیوآوآ نآ۔ آر اکاآور کارو آنک سمن (انیر شریرو) آاآا لاوآ۔ یادی ماسآیدو بیواہ ہآ، تاہلو ماسآیدور اسمنانیو ہآ۔ تاہی دیرل ہادیسر اوپر آمال کرواتو آیو؛ موسلیمور کسٹور کارو ہوآا ابر ماسآیدور شان پریپنڈی کاج کرا سنیآین نآ۔ آر (آناس را. ار) سہی برناکو مہادیسگون دیرل لیخوآن۔ آاتاوآا رشیدیآا، ۲/۸۴۸۔

آینی آارو بالان،

آووارو لٹانو وقآ نکاح کو مباح ہیں، مگر اس وقآ میں نہ آاہو کو تکلیف ہوتی ہیں آاڑین کو۔

بیور سمن خوآور آٹانو بئو۔ تبو ای سمنو اوسٹیت بآآیدور کسٹ نا ہوآا آاہی (ارآا، ا دیکو لکآ راآبو)۔ آراوآو، ۲/۸۴۴۔

آاشراف آالی آانڈی رہیماآللاہ بالان،

قاعده شرعیہ ی کو آہا امر مباح یا مستحب میں کسی مفسده کا اقآران (شامل) ہو آائو اس کو ترک کردینا مصلحت ی۔ اس معمول میں آ آ کل اکثر رنج و آکرار کی نوبآ آآاتی ی اس لیو تقسیم پر کفایت کریں۔ اسلامی شادی، صفآ ۱۹۸-۱۹۷۔

شری میلنیآی ہلو- یوآانہ کون بئو یا موسآااب بیویر سمن کون انیآ میلین ہبو، سوآانہ تاکو برآن کربو۔ ای آورما آٹانوآو آاآکال آرای کسٹ او کلہ سٹٹی ہآ (یا ہارام)۔ اآنآ (خوآور) برآن کراآو سیمابڈ آاکبو۔ اسلامی شادی، آٹا: ۱۹۹-۱۹۸۔

دارل اloom دواوند ار اکیآی فآوآای اسوآو،

نکاح.. کو موقع پر آووبارہ یا کوئی اور آیز لٹانو یا تقسیم کرنے میں شرآ کوئی آرج نہیں ی بہ شرطو کو آاڑین کو تکلیف نہ ہو؛ البآہ مسجد میں مجلس نکاح منعقد ہونو کی صورت میں لٹانو سو آآراز ہی کرنا آاہی، بس تقسیم کردینا

“নিকাহের সময় খেজুর বা অন্য কোন জিনিস ছিটানো বা বন্টন করাতে- ইসলামের দৃষ্টিতে কোন সমস্যা নেই। তবে শর্ত হলো- উপস্থিত লোকদের কষ্ট না হতে হবে। তবে মাসজিদে আকদে নিকাহের মজলিস হলে- ছিটানো থেকে বিরত থাকা চাই। শুধু বন্টন করে দেওয়া উচিত। কেননা, মাসজিদে (খেজুর) ছিটানোর ক্ষেত্রে সাধারণত মাসজিদের আদবসমূহ লক্ষ্য রাখা হয় না, যেমনটি বাস্তবে দেখা গিয়েছে। অথচ মাসজিদের আদব-শিষ্টাচার গুলো লক্ষ্য রাখা জরুরী।”

نکاح کے موقع پر اگر باہم تنازع کا اندیشہ نہ ہو تو چھوہارے یا کوئی خشک مٹھائی تقسیم کرنا یا ان کو لٹانا دونوں درست اور مباح ہیں، اگر نکاح کا عقد مسجد میں ہو تو پھر ترتیب سے تقسیم کر دیا جائے تاکہ ایک مباح کام کی وجہ سے مسجد کی بے ادبی کا گناہ نہ ہو۔۔ (نکاح کے موقع پر مسجد میں چھوہارے تقسیم کرنا یا اچھالنا - دار الافتاء: جامعہ علوم اسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن)۔ [۷]

[۷] مساجد کے اندر اگر نکاح ہو تو کھجور لٹانے سے بہتر تقسیم کردینا ہے کہ اس میں احترام مسجد کی زیادہ رعایت ہے۔ کتاب الفتاویٰ (۴/ ۴۴۵)، زمزم پبلشرز - کراچی، ۲۰۰۸ء۔ اور دیکھئے: فتاویٰ دار العلوم زکریا (۳/ ۶۵۴)، کتاب المسائل - سلمان منصورپوری (۴/ ۸۳-۸۴، المركز العلمی - مرادآباد)۔ * کتب مولانا محمد عامر عثمانی: نکاح کے بعد چھوہارے تقسیم کرنا سنت یا واجب نہیں، بلکہ.. نکاح کے بعد چھوہارے بکھیرنا اور لٹانا جائز ہے، لیکن اس کے بکھیرنے یا لٹانے والے اس بات کا خیال رکھیں کہ لوگوں کو اس سے تکلیف نہ ہو، اور حاضرین بھی مسجد کا احترام باقی رکھتے ہوئے اسے حاصل کریں، بلکہ بہتر یہ ہوگا کہ چھوہارے یا اور کوئی چیز اطمینان اور سکون کے ساتھ تقسیم کردی جائے۔۔۔ تاہم اس فعل کو سنت سمجھ کر انجام دینا درست نہیں۔ (نکاح کے بعد چھوہارے لٹانے کا حکم؛

13

➤ تین.

آکدے نیکاہر پر خہجور (با اجاتی کون کیکو) کھٹانو کھ پرحلث ڈارٹای سوناه منے کرا هئ. همناتی کون کون آالمو بلههئ. [8] کینو سٹیک کٹا هلو- یڈی انی کون فاساد-انیا (همن: کون موسلمیکه کٹ دویا، ماسجیدر آادب رক্ষا نا کرا، اکاجکه سونو با جکری منے کرا) ار ساٹھ یوکٹ نا هئ، تاهله اکاجکی شوئی جاکه-بئ. سوناه (کینگا موسٹاها-ؤؤم) نئ. کوننا، ابریسکی سوناه (یا اککی شرئی بیدان) پرمایش هویار جنی، هه پرمایش شکتیشالی پرمایش پریوکن؛ سکا اویا پارے نهئ. برنگ سه برنگناوولو بانویاٹ، با اکی دوبرل، با دوبرل؛ یا دوا اکاجکه سوناه پرمایش کرا یای نا. [9] تاه اکاجکی سوناه منے کرا کرا کون ابکاش نهئ.

همام باهکای رهماسٹلاه بلهن،

وقد روى فى الرخصة فيه أحاديث كلها ضعيفة.. [٩٠/١٥] ولا يثبت فى هذا الباب شيء. السنن الكبرى، ٩٢/١٥.

اسمپکے کیکو هادیس برگیٹ هئهه، یار سباولو دوبرل. (ارپر تینی سهاولو اؤلکھ کرا بلهن) اویا پارے کون کیکو (گهنگوگ سنده) پرمایش نئ. آاس-سونانول کورا، ١٥/٩٥، ٩٢.

سالمان مانسورپوری (دا: با:) بلهن،

نکاح کے موقع پر چھوہارے وغیرہ تقسیم کرنا سنت یا واجب نہیں.. [١٠] اور

[٨] قال المناوي: یسن لمن اتخذ ولیمة: أن ینثر للحاضرن تمرا أو زبیا أو لوزا أو سکرا أو نحو ذلك. فیض القدیر، ١٤١/٥. وقال أيضا فی التیسیر: یندب لمن اتخذ ولیمة أن ینثر للحاضرن تمرا أو زبیا أو سکرا أو لوزا أو نحو ذلك اه. وقال الصنعانی: وفیه أن الثار للحاضرن سنة. التنویر، ٤١٠/٨. * مجلس نکاح کے شرکاء میں فردا فردا چھوہارے تقسیم کرنے کے بجائے پھینکنا سنت ہے۔ فتاوی حقانیہ (٤/٣٢١؛ ١٤٣١ ه). * شادی کے موقع پر چھوہارے پھینکنا سنت ہے۔ خیر الفتاوی، ٥٨٥/٤. * شادی کے موقع پر چھوہارے، مصری، اخروٹ وغیرہ لٹانا سنت ہے نہ کہ ان کو تقسیم کرنا. اہم مسائل جن میں ابتلاء عام ہے - جعفر ملی (٢/١٦٢؛ ١٤٣٤ ه). اور دیکھئے: مدارج النبوت - عبد الحق دہلوی (٢/١٠٩، شہیر بزارز - لاہور)، ازدواجی زندگی کے شرعی مسائل اور انکا حل - احسان اللہ شائق (صفحة ١٠٦-١٠٧، دار الاشاعت - کراچی).

[٩] قال الساعاتي (١٣٧٨ ه) بعد إیراد المرویات فی الباب: وإنما ذکرث هذه الأحادیث مع شدة ضعفها للتنبيه علیها، ولو صحت لكانت حجة.. ولكنها لم تصح؛ فلا یصلح الاحتجاج بها اه. بلوغ الأماني مع الفتح الرباني، ٢١١/١٦.

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے نکاح میں آپ ﷺ کا چھوہارے تقسیم کرنا بھی کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں ہے۔ کتاب النوازل (۸/ ۸۴-۸۵؛ ۱۴۳۶ھ)۔

بیباہرے سمی خےجور یتادی بٹن کرنا سونن کینگا ویاکب نیا۔۔ آار ہیرت فاتهما رادیاللاآ آنانہا ار بییة راسول -سالللاللاآ آالایہی ویاساللام- ار خےجور بٹن کرار بییرٹو سہیہ ورننا دوارا یرمانیت نیا۔ کیتابون ناویاآیل، ۷/۷۷-۷۷۱

سیدنا ناکمول হাসان (دا: واء) বলেন،

واضح رہے کہ عقد نکاح ایک خوشی کا موقع ہے، اور ایسے موقع پر کھجور یا کوئی اور میٹھی چیز تقسیم کرنا فی نفسہ جائز اور مباح ہے، البتہ یہ عمل ثواب کی نیت سے نہ کیا جائے۔۔ شادی کے موقع پر میٹھی چیز ثواب کی نیت سے تقسیم کرنا کہ احادیث سے ثابت ہے درست نہیں، اس لئے کہ مذکورہ احادیث اس درجہ کی نہیں کہ ان سے اس کے استحباب کو ثابت کیا جاسکے، البتہ صرف اباحت اور جواز کو ثابت کیا جاسکتا ہے۔ نجم الفتاویٰ (۷۰/ ۴؛ ۱۴۳۷ھ)۔

اسٹٹ آاکا آای یے، آاکدے نیکاہ اکٹٹ آوشیر سمیا۔ اباں امان سمیے خےجور وا آنآ کون میٹٹ کینس بٹن کرنا- مولت آایےآ و بید۔ تبے ائی کاک ساویااےر نییة کرے نا۔۔ بیباہرے سمی میٹٹ کینس ساویااےر نییة بٹن کرنا یے، آا ہادیس دوارا یرمانیت: (ا کآا) سٹیک نیا۔ کیننا، ایللےآیت ہادیسولو ائی سترےر نیا یے، آا دوارا آاکے مولٹاہا (اوم) سااآسٹ کرنا یایا۔ تبے شڈو بید و آایےآ سااآسٹ کرنا یایا۔ ناکمول فاتاویا، ۷/۷۰۱

دارول ایلوم دےوبند ار فآویاا اسیآے،

معلوم ہوا کہ (نکاح کے موقع پر) چھوہارے لٹانے کی تینوں روایتوں میں شدید ضعف ہے، چنانچہ حضرت گنگوبی رحمہ اللہ نے حدیث کے بارے میں تحریر فرمایا:

[۱۰] شادی کے موقع پر چھوہارے تقسیم کرنا۔۔ اس پر زیادہ اصرار نہیں کرنا چاہیے، کیونکہ یہ ایسی چیز نہیں ہے، جس پر زیادہ اصرار کیا جاسکے، لہذا اگر کوئی شخص اس موقع پر کوئی بھی چیز تقسیم نہ کرے یا چھوہاروں کے علاوہ کوئی اور چیز تقسیم کرے، تب بھی کوئی حرج نہیں ہے۔ (کیا شادی کے موقع پر چھوہارے تقسیم کرنا بدعت ہے؟ - دار الافتاء الاخلاص - کراچی؛

(. https://alikhlasonline.com/detail.aspx?id=7672)

خرما لٹانے کی حدیث صحیح نہیں، اور اس میں اندیشہ تکلیف حاضریں کا ہے؛ لہذا نہ کرے۔۔۔ حاصل یہ ہے کہ یہ روایت قابلِ استناد نہیں ہے، اس پر اعتماد کرتے ہوئے نکاح کے موقع پر چھوہارے لٹانے کو سنت نہیں قرار دیا جاسکتا۔۔۔ (نکاح کی لوٹ یا عقد کے بعد چھوہارے لٹانا - دار الافتاء: دار العلوم دیوبند؛

<https://darulifta-deoband.com/home/ur/hadith-sunnah/152964>).

“(উপরিউক্ত আলোচনা থেকে) জানা গেল যে, (বিবাহের সময়) খেজুর ছিটানোর তিনো বর্ণনায় কঠিন দুর্বলতা রয়েছে। তাই হযরত গাঙ্গুہী রহিমাহুল্লাہ এসম্পর্কিত হাদীসের ব্যাপারে লিখেন: খুরমা ছিটানোর হাদীস সহীহ নয় এবং এতে উপস্থিত লোকদের কষ্টের আশঙ্কা রয়েছে; তাই তা করবে না।.. সারকথা এই যে, এই বর্ণনা গ্রহণযোগ্য নয়, তার ওপর ভিত্তি করে- বিবাহের সময় খেজুর ছিটানোকে সুন্নত আখ্যা দেওয়া যায় না।”

জামিয়াতুল উলুমিল ইসলামিয়া, বিনুরী টাউন-এর ফতোয়ায় এসেছে,

مندرجہ بالا عبارات سے اس عمل کا مباح ہونا معلوم ہوتا ہے، جیسا کہ ”لا بأس“ لفظ اس پر دلالت کرتا ہے، باقی جن روایات میں عقد نکاح کے موقع پر چھوہارے لٹانے کا ذکر ہے وہ انتہائی ضعیف ہیں، ان روایات سے اس عمل کے سنت ہونے پر استدلال کرنا درست نہیں ہے۔۔ خلاصہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص مسجد کا احترام اور تقدس کا لحاظ کرتے ہوئے نکاح کے موقع پر چھوہارے لٹاتا ہے تو یہ جائز اور مباح ہے، البتہ اس عمل کو سنت نہ سمجھا جائے، اور اگر لوگ اس عمل کو سنت سمجھتے ہوں اور اس سے مسجد کا احترام و تقدس بھی پامال ہوتا ہو تو پھر اس عمل سے اجتناب ضروری ہے۔ (نکاح کے موقع پر مسجد میں چھوہارے تقسیم کرنا یا اچھالنا - دار الافتاء: جامعہ علوم اسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن، فتویٰ نمبر: 144201200817

<https://www.banuri.edu.pk/readquestion/nikah-ke-moqe-par-masjid-main-choh-are-taqseem-karna-ya-achulna-144201200817/05-09-2020>).

“উপরের বক্তব্য সমূহ থেকে এই কাজ (খেজুর ছিটানো) বৈধ হওয়া জানা যায়। যেমনটি (তাদের বক্তব্য) ‘লা বা’সা’ [11] (অসুবিধা নেই) শব্দ তা বোঝাচ্ছে। বাকি যেসব বর্ণনায় আকদে নিকাের সময় খেজুর ছিটানোর উল্লেখ আছে- সেগুলো অত্যন্ত দুর্বল। সেই বর্ণনাগুলো দ্বারা এই কাজ সুন্নত হওয়ার ব্যাপারে দলীল পেশ করা সঠিক নয়।..

سارکথা এই ہے، যদি کون ব্যক্তি ماسجیدوں کے سہمان و پبیرتار خہمال رےخہ
 برباہرے سہمال خہجور خڑای: تاهلے اٹا جایےج و بئذ۔ تبے اٹاکے سوننن منے
 کرےبے نا۔ آار یذی لاکےرا اٹاکے سوننن منے کرے اےبً اکارنے ماسجیدوں
 سہمان و پبیرتا و لڈیذت ہئ; تاهلے خہجور خٹانو تےکے برت تاکا جرریٰ۔“
 فتوایا نً: ۱۸۸۲۰۱۲۰۰۸۱۹۱

اؤنر آافربکار برشٹ آالےم رےجاؤل ہک (دا: با:) کے جیڈےس کرا ہئ یے،
 “آاکدے نکاہرے سہمال خہجور خٹانو سہپکرت برنناولور اےبہسان کی؟” اےر
 جبابے تینی بلےن،

امام بیہقی نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں تمام روایات ضعیف ہیں۔۔۔ خلاصہ یہ ہے
 کہ عقد نکاح کے وقت کھجور لٹانے کی روایات انتہائی ضعیف ہیں، لہذا اس سے
 استدلال درست نہیں۔ البتہ کوئی شخص خوشی کے موقع پر مسجد کے احترام کا
 لحاظ رکھتے ہوئے (اور وہاں کے لوگ بھی اس سے مانوس ہوں) کجھور لٹائے تو
 جائز ہے، البتہ سنت نہ سمجھے۔ لیکن لوگ اس کو سنت سمجھتے ہیں اور مسجد کا
 احترام بھی نہیں ربتا لہذا اجتناب بہتر ہے۔ [۱۲] فتاوی دارالعلوم زکریا (۱/
 ۵۵۵-۵۵۷؛ ۲۰۱۸ء)۔ اور دیکھئے: باقیات فتاوی رشیدیہ (صفحہ ۵۶۷-۵۶۸)۔

ہمام باہہاکہ -رہیمالہ- بلےخےن، اےبیاپارے سہسان برننا اوربل۔۔ (اےرپر تینی
 سےولور سہسا اؤلےخ کرے بلےن:) سارکথা اہی یے، آاکدے نکاہرے سہمال خہجور
 خٹانور برننا-سہہ نیتانن اوربل۔ اےجنی سےولو دیے دللیل پےش کرا ٹیک نئ۔
 تبے یذی کون بآکٹی خیشر سٹانے ماسجیدوں سہمان لکفی رےخہ خہجور خٹای اےبً
 سخانکار لاکےرا و اےر ساٹے (ماسجیدوں آادب رککار بریے) پاریتت ہئ;
 تاهلے جایےج آاخے۔ تبے سوننن منے کرےبے نا۔ کینن مانوسرا تاکے سوننن منے کرے
 اےبً ماسجیدوں سہمان و رککا کرے نا; تاہی (خہجور خٹانو تےکے) برت تاکاہی
 اؤنم۔ -فاتاویا دارول اؤلوم جاکارییا، ۱/۱۵۵-۱۵۹۱

بریےر سہمال خہجور خٹانو سوننن، اےمن کیکو اورڈو فتوایا رنہرےر بکربآ اؤلےخ
 کرر: ‘دارول اؤلوم کراٹی’-تے پرسن کرا ہئ یے، اہی بکربآ کی سٹیک? اےر اؤنرے

[۱۲] قال صاحب فتاوی محمودیہ (۱۵۱/۱۶): اس بدتہذیبی، اضاعت مال، مسجد کی بے حرمتی
 سے بچنا لازم ہے۔ اگر لوگ باز نہ آئے اور مسجد کا احترام نہ کرے تو مسجد میں نکاح کا انتظام
 نہ کیا جائے۔ وفي هامش کفایت المفتی (۸۸/۹): چھوارے تقسیم کرنا اگرچہ جائز اور مباح ہے،
 لیکن آج کل خاص طور پر چھواروں کو ضروری سمجھنا اور خاص اسی کا اہتمام کرنا اور بعض
 دوسری غلط رسومات کی وجہ سے ان کو تقسیم نہیں کرنا چاہئے۔

তাঁরা বলেন-

نكاح کے موقع پر چھوہارے لٹانے کا ذکر ایک حدیث ضعیف میں ملتا ہے اور فی نفسہ مباح ہے لیکن حدیث ضعیف ہونے کی وجہ سے اس عمل کو سنت قرار نہیں دیا جاسکتا اور نہ ہی متقدمین میں سے کسی نے اس کو سنت قرار دیا ہے، بلکہ اس بارے میں فقہاء متقدمین کے درمیان اختلاف منقول ہے کہ یہ عمل جائز ہے یا مکروہ [۱۳]، تو حضرت ابرہیم نخعی، حضرت عکرمہ، حضرت عطاء وغیرہ سے منقول ہے کہ انہوں نے شکر اور کھجور لٹانے کو ناپسند فرمایا ہے۔ جبکہ امام ابو حنیفہ، حضرت حسن بصری وغیرہ رحمہم اللہ سے منقول ہے کہ انہوں نے اس عمل کو جائز قرار دیا ہے اور فرمایا ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔

لہذا بہتر یہ ہے کہ جہاں دوسرے مفسد (مسجد کی بے حرمتی، ایذا رسانی) سے بچنا ممکن ہو وہاں ایسا کرنا جائز ہے لیکن جہاں مفسد کا اندیشہ ہو وہاں اس سے پرہیز کر کے چھوہارے تقسیم کرنے ہی پر اکتفا کرنا مناسب ہے۔۔۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ دیگر مفسد نہ ہو تو فی نفسہ چھوہارے لٹانے کی اجازت ہے لیکن حدیث ضعیف سے ثابت ہونے کی وجہ سے اسے سنت قرار نہیں دیا جاسکتا۔

[۱۳] فکان أبو مسعود الأنصاري يكرهه، وقال عبد الله بن يزيد الخطمي -صحابي من الأنصار- في نثر الجوز: إن وضعتموه أصبنا منه، وإن نثرتموه لم نصب منه (مصنف ابن أبي شيبة، رقم: ۲۲۴۲۳؛ ت الشثري). وشهد عكرمة في إملاك، فجاءوا باللوز والسكر لينثروه، فقال: ائتونا به على الأطباق، فلنأخذ منه حاجتنا (المصنف، ۲۲۴۱۶). وعن ابن سيرين: أنه كان يحب أن يؤتى به على الأطباق، فينالون منه حاجتهم (المصنف، ۲۲۴۱۸). ودعي ابن أبي ليلى إلى عرس، فجاءوا بسكر لينثروه، فقال: أقسموه بينهم (المصنف، ۲۲۴۲۱). وشهد إملاك، فجيء بسكر لينثروه، فقال: ضعوه، فاقسموه (المصنف، ۲۲۴۲۲). وقال محمد بن سيرين: "يعطون في أيديهم": إشارة إلى أن ابن سيرين كان يكره الانتهاز، وإنما عنده يوضع النثار، ثم يعطى كل واحد بيده.. وأخرج البيهقي: أنه قال: «أدرکت رجلا صالحين إذا أتوا بالسكر وضعوه، وكرهوا أن ينثر». نخب الأفكار للعيني، ۴۹۴/۱۰. وعن القاسم بن محمد: أنه كان يستحب أن يوضع السكر في الإملاك، ويكره أن ينثر (شرح معاني الآثار، رقم: ۴۱۵۳؛ ت البهرائجي). وكرهه عطاء، وإبراهيم النخعي. والحسن وعامر الشعبي لم يريا به بأسا. راجع: المصنف لابن أبي شيبة، شرح معاني الآثار، مختصر اختلاف العلماء للطحاوي، السنن الكبرى للبيهقي (۱۴۷۹۱-۱۴۷۹۶)، نيل الأوطار (۱۵۴/۵-۱۵۵)، ط. دار الحديث). وراجع: الشرح الكبير على المقنع ت التركي، ۳۴۸/۲۱ وما بعدها. قال ابن مفلح الحنبلي: (والنثار والتقاطه مكروه) على المذهب. المبدع، ۲۳۸/۶.

“বিবাহের সময় খেজুর ছিটানোর আলোচনা কিছু দুর্বল হাদীসে পাওয়া যায়। এবং মূলত একাজ বৈধ। কিন্তু হাদীস দুর্বল হওয়ার কারণে এটাকে সুন্নত আখ্যা দেওয়া যায় না। আর না পূর্ববর্তীদের কেউ তাকে সুন্নত আখ্যা দিয়েছেন। বরং এব্যাপারে পূর্ববর্তী ফকিহদের মধ্যকার মতানৈক্য বর্ণিত হয়েছে যে, এই কাজ জায়েজ নাকি মাকরুহ (অপছন্দনীয়)। তো হযরত ইবরাহীম নখরী, ইকরামা, আতা ও অন্যদের থেকে বর্ণিত যে, তাঁরা চিনি ও খেজুর ছিটানোকে অপছন্দ করতেন। অন্যদিকে ইমাম আবু হানীফা, হযরত হাসান বসরী ও অন্যদের -রহিমাছুমুল্লাহ- থেকে বর্ণিত যে, তারা একাজকে জায়েজ আখ্যা দেন এবং বলেন যে, এতে কোন সমস্যা নেই।..

এজন্য উত্তম এটাই যে, যেখানে অন্যান্য খারাবি (মাসজিদের অসম্মানী, কষ্ট দেওয়া) থেকে বাঁচা সম্ভব হবে, সেখানে খেজুর ছিটানো জায়েজ। কিন্তু যেখানে অন্যায় এর আশঙ্কা রয়েছে, সেখানে এর থেকে বিরত থেকে, খেজুর বন্টন করাতেই সীমাবদ্ধ থাকা উচিত।.. সারকথা এই যে, অন্যান্য খারাবি না থাকলে, মৌলিকভাবে খেজুর ছিটানোর অনুমতি আছে। কিন্তু হাদীস দুর্বল হওয়ার কারণে তাকে সুন্নত আখ্যা দেওয়া যায় না।”

দারুল উলুম করাচী-র পূর্ণ ফতোয়াটি দেখুন নিচের লিঙ্কে:

<https://www.darulifta.info/d/darululoomkarachi/fatwa/p3x/nkah-k-mokaa-pr-k-gory-lan-ka-hkm>

মাসিক আলকাউসারে (নভেম্বর- ২০১১) এসেছে,

প্রশ্ন. ২০৪৩

বিয়ের পর খেজুর ছিটানো কি সুন্নত? মসজিদে বিয়ে হলে এক্ষেত্রে কি হুকুম?

উত্তর:

বিয়ের আকদের পর খেজুর বা মিষ্টান্ন বিতরণ করার কথা কোনো কোনো বর্ণনায় পাওয়া যায় এবং তা ছিটিয়ে দেওয়ারও অবকাশ আছে। যদিও ছিটিয়ে দেওয়ার আলাদা কোনো ফযীলত বা ছওয়ার নেই।

বিখ্যাত তাবেয়ী হযরত হাসান বসরী রাহ. এবং প্রসিদ্ধ তাবেয়ী হযরত শা’বী রাহ. বিয়ের আকদের মজলিসে খেজুর বা মিষ্টান্ন জাতীয় জিনিস ছিটানোর অনুমতি দিতেন। (মুসান্নাফ ইবনে আবী শাইবা ১১/৯৮-১০০)

উল্লেখ্য, এ সংক্রান্ত আরো কিছু রেওয়ায়েত আছে, যেগুলো মুনকার, যা দলিলযোগ্য নয়। আর মসজিদে বিয়ে হলে খেজুর ছিটিয়ে না দেওয়াই উচিত। কেননা, এতে ক্ষেত্র বিশেষে হৈ চৈ, কাড়াকাড়ির কারণে মসজিদের আদব ক্ষুণ্ণ হওয়ার আশঙ্কা থাকে এবং মসজিদ ময়লাও হয়ে যেতে পারে। (

<https://www.alkawsar.com/bn/qa/answers/detail/587/>).